Compartir Informar sobre mal uso Siguiente blog» Crear un blog Acceder

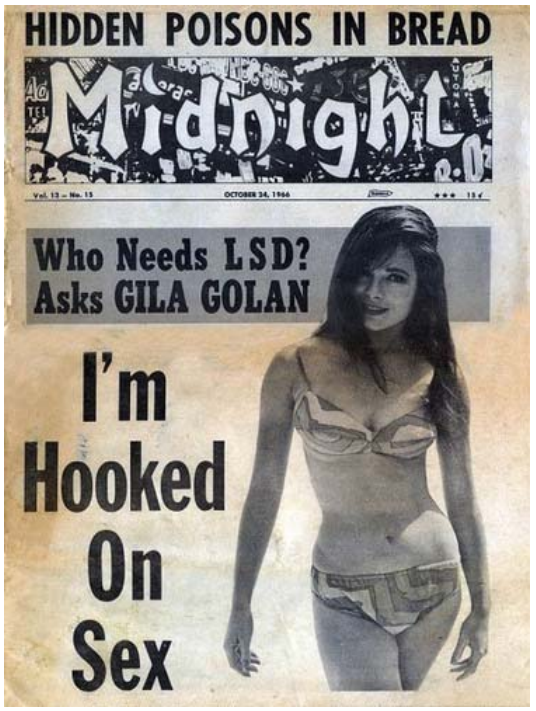
# desóxido

No sólo las bellotas -Quercus ilex- ocupan un lugar en mi vida mental.



25 OCTUBRE 2010

## Las teorías salvajes, de Pola Oloixarac




*Montaigne conjeturó que los mejores compañeros sexuales son los discapacitados, porque los nutrientes que no llegan a las extremidades se concentran en la zona genital.*

El libro de Pola se asemeja a esta conjetura. Los nutrientes se encuentran en las zonas más originales.

La conjetura de Montaigne está escrita en la página 200 de *Las teorías salvajes*, de Pola Oloixarac (Alpha Decay, 2008). Pero Pola demuestra que también sabe de tigres y de felaciones filosóficas donde ni San Agustín ni Hobbes, podrían permanecer con entereza. Leibniz tampoco. Pola también menciona a Leibniz que más que una monada parece un vecino suyo. *Las teorías salvajes*, junto con el iTunes, están repletos de música para leer y música para escuchar.

La prosa argentina de sintaxis fractal de Pola gusta porque no está rebozada. La expresión *prosa argentina de sintaxis fractal* se la leí el otro día a Juan Mal-herido cuando hablaba de Tabarovsky que es un autor que había leído hace unos años. Y me gustó porque en cierto modo Pola también se sumerge en la sintaxis fractal y ¿será porque también es argentina? No lo sé. El problema se lo dejo a Echevarría.

Sí, *Autobiografía médica* es un libro necesario y experimental. Cito a Tabarovsky porque justo

BUSCAR EN ESTE BLOG
Buscar
con la tecnología de Google™

EN TWITTER AQUÍ:

DUDAS AQUÍ:

Formspring - desoxido

Dime, pregunta

Send

ÚLTIMAS ENTRADAS

antes de leer la entrada que el sangrante Mal-herido hace de *Literatura de izquierda*, me llamó mi librero para anunciarme que estaba tardando en recoger un libro que esperaba hace cinco meses. Ya está en cola de lectura pero este post quiere versar y versará sobre Pola. El tema es *Las teorías salvajes* de Miss Pola.

A Pola le presentaría a mi hija para que le enseñara dos cosas: a escribir y a tratar a los hombres.

He tomado muchas notas mientras leía a esta chica *granta*. Desde esas notas respondí a un comentario que hizo Juan, de Nueva Gomorra: "Viva Pola. Ya está el libro en la biblioteca gracias a mi desiderata. A ver si hacéis desideratas tan interesantes como esta, como la de Pola. El libro es poliédrico, fractal. Denso, sexual, salvaje, selva tropical. Raro también. No sé, léelo y me comentas. Destroza la prosa del XX". La ibertrenada prosa del XX... yo, que apenas he leído prosa del XX. Es tan pornográfica la prosa del XX...

Pola escribe para gente muy inteligente que ha leído mucha prosa del XX. Me gusta como escribe Pola porque escribe como se maquilla una mujer. Añadiendo sin desentonar. Y más añadidos y más vericuetos y fractales y luminosos agujeros que dejan de estar huecos como los huevos con los que se hacen las tortillas. Pola no es vana y como sabe escribir es inteligente. Muchos escritores escriben pero no son inteligentes. Muchos escritores son escritores porque venden libros. Muchos escritores escriben pero no son inteligentes y aburren. La inteligencia, Pola demuestra mi teoría, no es aburrida por lo que si lees a alguien que te aburre algo falla: o tú eres tonto o lo es el autor. Y un autor nunca se definiría como un ser estulto. Extrae tus conclusiones. Pola me gusta pero es difícil y yo no soy tan inteligente como Pola podría suponer. Pero leyendo *Las teorías salvajes*, me he divertido.

Sí, ese fue el comentario con el que le respondía a Juan Cruz, de Nueva Gomorra. Un comentario fresco, espontáneo, al vuelo. Pola es para gente inteligente y yo he de reconocer, ya lo he hecho antes, que me falta inteligencia para saborear a Pola al cien por cien. Inteligencia y galantería. Sintaxis y semántica ducha. Pola se desnuda pero no te cuento que sucede... Sé que se ducha.

Recogí durante su lectura muchas notas. Una de ellas es rara y no va con Pola. O sí: "Pienso en todos esos libros, como el que ahora leo (*Las teorías salvajes*), que no ha leído ni Montaigne, ni Borges, ni Bolaño. ¡Pobres! Pienso y me alegro de lo agraciado que soy ahora y de lo desgraciado que seré cuando muera -algo que no podrá suceder porque cuando esté muerto no podré ser desgraciado- porque habrá escritores que sigan inventando libros que me hubiese fascinado leer y viceversa: ni Borges, ni Bolaño ni Montaigne podrán leer a Pola Oloixarac; si caso allí, donde creían que podrían seguir leyendo".

Estas notas son inverosímiles, de verdad, pero las revelo aquí hoy porque dentro de nada cumplo cuarenta años. Sí, hoy cumplo cuarenta años. Hoy, 25.

De Pola defender este libro como libro que *hay que* leer. Subrayo ese *hay que* leer porque digan lo que digan los demás, hay que leerla. No es un libro pornográfico aunque en él se describan una o dos escenas donde ¿pitulín? es el protagonista. Eso no es pornografía. En literatura, describir cómo una cremallera... es visceral, a pesar de ser sólo una cremallera.

Qué largo se está haciendo el post. Estaré dos semanas si publicar nada. O no. Pero es mi cumpleaños...

Después de leer *Las teorías salvajes* no estoy de acuerdo con ninguna de las descripciones del libro y del estilo de Pola que se hacen en la contraportada por lectores como Piglia, Vicente Luis Mora, Care Santos, Bellatin, Elvira Navarro, Julián Rodríguez, Carolina León y Javier Calvo, todos ellos los más listos de la clase. Algunos, no voy a delatarlos, no atinan. Mi opinión, como la de Gombrowicz.

Mi frase para esa contraportada hubiese sido: "Prosa Pola es fractal por naturaleza, Prosa Pola es sacrílega y antropológica". Algo extraño, algo que rompa las reglas sintácticas, algo que invite de verdad al lector a sacar el libro de la biblioteca o a comprarlo: ¡para leérselo!

Pola con el tiempo será más digestiva. Ahora no, ahora es salvaje y su prosa imanta. Lean *Las teorías salvajes*. No tengo más que decir. Sí, algo más: "Pola, si por Despeñaperros pasas, avisa, que te invito a un cortado".

Invito yo, que será mi cumpleaños. Como hoy.

A otra cosa, mariposa. Próxima lectura *Por qué se pelearon los dos Ivanes* (Ático de los libros, 2010): 20.832 palabras. 59 minutos con 52 segundos de lectura.

**Quizás también le interese:**

**Las teorías salvajes, de Pola Oloixarac**
25/10/2010 por desoxido.com
**Granta calendar girl**
17/10/2010 por desoxido.com
**Apuntes para una pelea y cuatro lecturas**
12/10/2010 por desoxido.com
**Dios es redondo, de Juan Villoro**
11/10/2010 por desoxido.com
**101010**
10/10/2010 por desoxido.com
**Villoro en tresdé**
06/10/2010 por desoxido.com
**El fondo Coxon, de Henry James**
04/10/2010 por desoxido.com
**Copy & Paste: RILKE, Rainer Maria**
25/09/2010 por desoxido.com
**Valle-Inclán en tresdé.**
20/09/2010 por desoxido.com
**Mi plan no se realizó**
19/09/2010 por desoxido.com
«

POWERED BY Splush

**LO MÁS LEÍDO EN EL ÚLTIMO MES**

Personaje: Holden Caulfield
Chicas con las piernas cruzadas, chicas con las piernas sin cruzar, chicas con piernas fantásticas, chicas con piernas asquerosas, chicas ...

El mapa mental de Kafka
ROQUE: Bernardo, para cuándo una entrada en septiembre? (me lo ha preguntado dos veces) BLUMM: No lo sé. No encuentro el día impar adecua...

Encuentra las siete diferencias
Encuentra las siete diferencias pinchando sobre las imágenes de las portadas de estas obras. ¡Suerte! Las teorías salvajes de Pola Oloixara...

El libro de los bobos, de Jung
Me hubiese gustado titular el post So bobo y haberlo pronunciado como d...

Granta calendar girl
Abro un archivo Word por cada libro que empiezo a leer. También relleno el cartucho de tinta de alguna pluma. Y conjugo. Y mezclo tecnolog...

Dios es redondo, de Juan Villoro
Nuestra vida, decía Pitágoras, se asemeja a la grande y populosa asamblea de los juegos olímpicos; unos ejercitan su cuerpo para alcanzar r...